The Planning Inspectorate
Yr Arolygiaeth Gynllunio

EN070007 – 25 Mai 2022

PIBLINELL CARBON DEUOCSID HYNET NORTH WEST – EN070007

Cyngor Adran 51 ynghylch dogfennau cais drafft a gyflwynwyd gan Liverpool Bay CCS Limited

Ddydd Llun 25 Ebrill 2022, cyflwynodd Liverpool Bay CCS Limited y dogfennau drafft canlynol i'w hadolygu gan yr Arolygiaeth Gynllunio fel rhan o'i Gwasanaeth Cyn Ymgeisio[1]:

1. Llythyr eglurhaol at yr Arolygiaeth Gynllunio
2. Mynegai Cais Electronig
3. Cynllun Lleoliad
4. Cynllun Tir (cynllun allweddol)
5. Cynllun Tir (sampl)
6. Cynllun Gwaith (cynllun allweddol)
7. Cynllun Gwaith (sampl)
8. Cynllun Mynediad a Hawliau Tramwy (cynllun allweddol)
9. Cynllun Mynediad a Hawliau Tramwy (sampl)
10. Atodlenni Mynediad a Hawliau Tramwy ar gyfer y sampl
11. Cynllun Terfynau'r Gorchymyn
12. Cyflwyniad y Llyfr Cyfeirnodau
13. Llyfr Cyfeirnodau (sampl)
14. Ffeil siâp (a thair ffeil gysylltiedig) ar gyfer Rhewi Dylunio Interim ar gyfer tri therfyn seilwaith a adeiladir o'r newydd

[1] Gweler https://infrastructure.planninginspectorate.gov.uk/cy/application-process/pre-application-service-for-applicants/

Mae'r cyngor a gofnodir yn y tabl yn y ddogfen hon yn ymwneud yn unig â materion a godwyd yn ystod adolygiad yr Arolygiaeth Gynllunio o ddogfennau drafft y cais, ac nid rhinweddau'r cynnig. Mae'r cyngor wedi'i gyfyngu gan yr amser sydd ar gael i'w ystyried ac fe'i codir heb ragfarn o ran derbyn neu beidio â derbyn y cais terfynol.

Llythyr Eglurhaol at yr Arolygiaeth Gynllunio		
Rhif Cyf.	**Paragraff/ Adran**	**Sylw/Cwestiwn**
1.		Mae'r Arolygiaeth yn fodlon â'r dull cyfeirnodi ar gyfer y cais am Orchymyn Cydsyniad Datblygu a'r cais Deddf Cynllunio Gwlad a Thref 1990 (fel y'i diwygiwyd).

Mynegai Cais Electronig		
Rhif Cyf.	**Paragraff/ Adran**	**Sylw/Cwestiwn**
2.		Nid oes gan yr Arolygiaeth unrhyw sylwadau ar y ddogfen hon.

Cynllun Lleoliad		
Rhif Cyf.	**Cyf. y cynllun**	**Sylw/Cwestiwn**
3.		Nid oes gan yr Arolygiaeth unrhyw sylwadau ar y ddogfen hon.

Cynllun Tir (cynllun allweddol)		
Rhif Cyf.	**Cyf. y cynllun**	**Sylw/Cwestiwn**
4.		Mae rhai o’r llinellau toredig yn ymddangos yn anghyson. Gweler “gwiriadau Cynlluniau Terfynau’r Gorchymyn” am ragor o fanylion.

Cynllun Tir (sampl)		
Rhif Cyf.	**Cyf. y cynllun**	**Sylw/Cwestiwn**
5.		Mae’r Allwedd yn defnyddio croeslinellu pinc a’r lliw pinc ar gyfer lleiniau gwahanol. Byddai’n gwneud y lleiniau’n haws eu hadnabod pe gellir rhoi lliw gwahanol i un ohonynt.

Cynllun Gwaith (cynllun allweddol)		
Rhif Cyf.	**Cyf. y cynllun**	**Sylw/Cwestiwn**
6.		Mae rhai o’r llinellau toredig yn ymddangos yn anghyson. Gweler “gwiriadau Cynlluniau Terfynau’r Gorchymyn” am ragor o fanylion.

Cynllun Gwaith (sampl)		
Rhif Cyf.	**Cyf. y cynllun**	**Sylw/Cwestiwn**
7.		Ni chyflwynwyd Gorchymyn Cydsyniad Datblygu drafft (dDCO) ar gyfer adolygu dogfennau drafft, felly ni wnaed cymhariaeth rhwng y cynlluniau gwaith ac Atodlen 1 y dDCO. Fodd bynnag, mae’r Arolygiaeth o’r farn bod y Terfynau Gwyro a nodir yn y sampl o gynlluniau gwaith yn rhesymol a gellir eu deall.

Cynllun Mynediad a Hawliau Tramwy (cynllun allweddol)		
Rhif Cyf.	**Cyf. y cynllun**	**Sylw/Cwestiwn**
8.		Nid oes gan yr Arolygiaeth unrhyw sylwadau ar y ddogfen hon.

Cynllun Mynediad a Hawliau Tramwy (sampl)		
Rhif Cyf.	**Cyf. y cynllun**	**Sylw/Cwestiwn**
9.		Mae'r allwedd yn cyfeirio at briffyrdd a hawliau tramwy cyhoeddus. Fodd bynnag, nid yw'n ymddangos bod y rhain wedi'u nodi ar y cynllun.
10.		Yn rhan uchaf y ddalen (rhan o ddalen 23), mae dotiau a llinellau coch nad ydynt wedi'u cynnwys yn yr allwedd.

Atodlen Mynediad a Hawliau Tramwy ar gyfer y sampl		
Rhif Cyf.	**Cyf. y cynllun**	**Sylw/Cwestiwn**
11.		Nid oes gan yr Arolygiaeth unrhyw sylwadau ar y ddogfen hon.

Cynllun Terfynau'r Gorchymyn		
Rhif Cyf.	**Cyf. y cynllun**	**Sylw/Cwestiwn**
12.	**DALENNAU 9 A 10**	Wrth gymharu Cynllun Terfynau'r Gorchymyn â *chynlluniau allweddol* y *Cynllun Tir* a'r *Cynllun Gwaith*, mae'n ymddangos bod llinell derfyn y gorchymyn rhwng y dalennau wedi'i llunio'n anghywir. Mae'r cynllun Allweddol

Cynllun Terfynau'r Gorchymyn		
Rhif Cyf.	**Cyf. y cynllun**	**Sylw/Cwestiwn**
		yn nodi bod terfyn y gorchymyn yn amgylchynu Lea Farm a Station House. Ar gynllun terfyn y gorchymyn, nid yw terfyn y gorchymyn yn amgylchynu'r ardal hon.
13.	**DALEN 13**	Wrth gymharu Cynllun Terfynau'r Gorchymyn â'r *Cynllun Tir* a'r *Cynllun Gwaith*, mae terfyn y gorchymyn yn nalen 13 yn ymestyn trwy ffordd ond nid yw hyn yn dangos yn y cynllun allweddol.
14.	**DALENNAU 15 A 16**	Wrth gymharu Cynllun Terfynau'r Gorchymyn â *chynlluniau allweddol* y *Cynllun Tir* a'r *Cynllun Gwaith*, mae'n ymddangos bod llinell derfyn y gorchymyn rhwng y dalennau wedi'i llunio'n anghywir. Mae'r cynllun allweddol yn nodi bod terfyn y gorchymyn yn ffurfio ardal gaeedig rhwng dalennau 15 ac 16, ond mae dalen 16 Cynllun Terfyn y Gorchymyn yn dangos bod bwlch ger Sandycroft. Mae rhannau o derfyn y gorchymyn a ddangosir ar ddalen 16 gan y llinell doredig ar gyfer dalen 15 yn absennol ar ddalen 15.
15.	**DALENNAU 17 A 18**	Wrth gymharu Cynllun Terfynau'r Gorchymyn â *chynlluniau allweddol* y *Cynllun Tir* a'r *Cynllun Gwaith*, mae'n ymddangos bod llinell derfyn y gorchymyn rhwng y dalennau wedi'i llunio'n anghywir. Mae'r cynllun allweddol yn cynnwys ardal wrth ymyl Shotton. Nid yw'r ardal hon o fewn terfyn y gorchymyn ar ddalennau 17 a 18.

Cyflwyniad y Llyfr Cyfeirnodau		
Rhif Cyf.	**Paragraff/ Adran**	**Sylw/Cwestiwn**
16.	**Cyffredinol**	Ni ddarparwyd Datganiad Rhesymau drafft, felly nid yw'r Arolygiaeth yn gallu gwneud sylw ar faint o Gaffael Gorfodol sy'n ofynnol gan yr Ymgeisydd na pha fathau o hawliau neu gyfyngiadau newydd, neu i ba raddau, a allai fod yn ofynnol. Nid yw'n ymddangos ychwaith fod y Llyfr Cyfeirnodau drafft yn diffinio unrhyw beth i'r perwyl hwn. Mae angen llenwi unrhyw Atodlen berthnasol i'r DCO sy'n ymdrin â hawliau Caffael Gorfodol a rhoi esboniad yn y Memorandwm Esboniadol drafft terfynol a gyflwynir.
17.	**Paragraff 2.1.7**	Mae'r Cynlluniau Tir yn cynnwys lleiniau wedi'u croeslinellu mewn pinc ac wedi'u lliwio'n binc. Byddai'n gwneud y lleiniau ar y Cynlluniau Tir yn haws eu hadnabod pe rhoddir lliw gwahanol i un ohonynt.
18.	**Paragraffau 2.1.7 a 2.1.8**	Mae'r tabl ym mharagraff 2.1.8 yn cyfeirio at dir sydd wedi'i liwio'n llwyd ar y Cynlluniau Tir. Fodd bynnag, nid yw paragraff 2.1.7 yn cynnwys disgrifiad o'r tir sydd wedi'i liwio'n llwyd ar y Cynlluniau Tir. Mae paragraff 2.5.3 yn cyfeirio at y tir sydd wedi'i liwio'n llwyd fel tir cyfnewid. Mae angen adolygu'r tabl ac adran 2.1.7 er cysondeb.
19.	**Paragraffau 5.2.3 a 5.2.4**	Mae paragraff 5.2.4 y Llyfr Cyfeirnodau drafft yn anghywir a hefyd yn anghyson â 5.2.3. Caiff tir y Goron ei wahaniaethu yn Neddf Cynllunio 2008 oddi wrth fannau agored ac mae darpariaethau gwahanol yn berthnasol. Mae'r darpariaethau penodol sy'n ymwneud â thir y Goron wedi'u nodi yn adran 135 Deddf Cynllunio 2008, nid adrannau 130-132. Nid yw adran 130 yn berthnasol yma gan ei bod yn ymwneud â chaffael gorfodol mewn perthynas â thir yr Ymddiriedolaeth Genedlaethol, er nad oes tir o'r fath wedi'i restru yn Rhan 5. Cymhwysir naill ai a.131 neu a.132 mewn perthynas ag unrhyw fan agored sydd wedi'i gynnwys yn Nherfynau'r Gorchymyn. Yn ogystal, nid yw Rhan 4 yn gyson â pharagraff 2.4.3. Mae angen cadarnhau pa restr o gyrff y Goron sy'n gywir (a gwneud unrhyw gywiriadau angenrheidiol i'r Llyfr Cyfeirnodau)

Llyfr Cyfeirnodau (sampl)		
Rhif Cyf.	**Paragraff/ Adran**	**Sylw/Cwestiwn**
20.	**Rhan 1**	Mae A57(1) yn diffinio categori 1 fel Perchennog, Lesddeiliad, tenant neu feddiannydd y tir. Mae angen adolygu’r defnydd o berchennog rhydd-ddaliadol neu berchennog rhydd-ddaliadol tybiedig.
21.	**Rhan 3**	Mae angen croesgyfeirio Rhan 3 y Llyfr Cyfeirnodau â Rhan 1.
22.	**Rhan 3**	Rhowch gyfeiriadau llawn ar gyfer pob parti a restrir yn Rhan 3 y Llyfr Cyfeirnodau.
23.	**Rhan 4**	Rhowch gyfeiriadau llawn ar gyfer pob parti a restrir yn Rhan 4. Dylai’r Ymgeisydd ystyried a oes angen rhestru’r Weinyddiaeth Amddiffyn yn Rhan 4.

Ffeil siâp a ffeiliau cysylltiedig		
Rhif Cyf.	**Paragraff/ Adran**	**Sylw/Cwestiwn**
24.		Fel y cynghorwyd gan yr Arolygiaeth, yn fuan ar ôl derbyn y dogfennau drafft, ni adolygodd yr Arolygiaeth y ffeil siâp a’r ffeiliau cysylltiedig gan y gallent gael eu newid cyn cyflwyno’r cais.

Cyffredinol

1. Lle darperir cyfeiriadau at ddogfennau cais drafft eraill, byddai'n fuddiol rhoi eu teitl llawn gan gynnwys cyfeirnod y ddogfen. Pe darperir dogfennau drafft pellach i'w hadolygu, mae'n bosibl y bydd yr Ymgeisydd yn dymuno ystyried darparu rhestr lawn o ddogfennau cais hysbys (at ddibenion cyfeirio) yn ogystal â'u rhif cyfeirnod priodol.

2. Mae [Y Weinyddiaeth Tai, Cymunedau a Llywodraeth Leol] Canllawiau ar gyfer y ffurflen gais, paragraff 3, yn datgan: *“Rhaid i'r cais fod o safon sy'n foddhaol ym marn yr Ysgrifennydd Gwladol: mae Adran 37(3) y Ddeddf Cynllunio yn ei gwneud yn ofynnol i'r cais nodi'r datblygiad y mae'n ymwneud ag ef, rhaid iddo gael ei wneud yn y ffurf ragnodedig, rhaid ei gyflwyno ynghyd â'r adroddiad ymgynghori, ac ynghyd â'r dogfennau a gwybodaeth o ddisgrifiad rhagnodedig. Mae'r Rheoliadau Ceisiadau yn nodi'r ffurf ragnodedig yn Atodlen 2, a'r dogfennau rhagnodedig a'r wybodaeth ragnodedig yn rheoliadau 5 a 6.”*

EN070007 – 25 May 2022

HYNET NORTH WEST CARBON DIOXIDE PIPELINE – EN070007

Section 51 advice regarding draft application documents submitted by Liverpool Bay CCS Limited

On Monday 25 April 2022 Liverpool Bay CCS Limited submitted the following draft documents for review by the Planning Inspectorate as part of its Pre-application Service[1]:

1. Cover letter to PINs
2. Electronic Application Index
3. Location Plan
4. Land Plan (key plan)
5. Land Plan (sample)
6. Works Plan (key plan)
7. Works Plan (sample)
8. Access and Rights of Way Plan (key plan)
9. Access and Rights of Way Plan (sample)
10. Access and Rights of Way Schedules for sample
11. Order Limits plan
12. Book of Reference Introduction
13. Book of Reference (sample)
14. Shape file (and three associated files) for Interim Design Freeze three new build infrastructure boundary

[1] See https://infrastructure.planninginspectorate.gov.uk/application-process/pre-application-service-for-applicants/

The Planning Inspectorate
Yr Arolygiaeth Gynllunio

EN070007 – 25 May 2022

The advice recorded in the table comprising this document relates solely to matters raised upon the Planning Inspectorate's review of the draft application documents, and not the merits of the proposal. The advice is limited by the time available for consideration and is raised without prejudice to the acceptance or otherwise of the eventual application.

Cover Letter to PINs		
Ref No.	**Paragraph/ Section**	**Comment/Question**
1.		The Inspectorate is content with the referencing approach for the Development Consent Order and the Town and Country Planning Act 1990 (as amended) applications.

Electronic Application Index		
Ref No.	**Paragraph/ Section**	**Comment/Question**
2.		The Inspectorate has no comments on this document.

Location Plan		
Ref No.	**Plan ref**	**Comment/Question**
3.		The Inspectorate has no comments on this document.

Land Plan (key plan)		
Ref No.	**Plan ref**	**Comment/Question**
4.		Some of the cut lines appear to be inconsistent. Please see “Order Limits Plans checks” for further details.

Land Plan (sample)		
Ref No.	**Plan ref**	**Comment/Question**
5.		The Key uses pink hatching and pink for different plots. It would make the plots easier to identify if one of them could be given a different shading.

Works Plan (key plan)		
Ref No.	**Plan ref**	**Comment/Question**
6.		Some of the cut lines appear to be inconsistent. Please see "Order Limits Plans checks" for more details.

Works Plan (sample)		
Ref No.	**Plan ref**	**Comment/Question**
7.		No draft Development Consent Order (dDCO) was submitted for draft documents review so no comparison between the work plans and Schedule 1 of the dDCO has been carried out. However, the Inspectorate is of the opinion that the Limits of Deviation set out in the works plans sample are reasonable and can be understood.

Access and Rights of Way Plan (key plan)		
Ref No.	**Plan ref**	**Comment/Question**
8.		The Inspectorate has no comments on this document.

Access and Rights of Way Plan (sample)		
Ref No.	**Plan ref**	**Comment/Question**
9.		The key refers to major roads and public rights of ways. However these do not appear to have been marked on the plan.
10.		In the top part of the sheet (part of sheet 23) there are red dots and lines which are not included in the key.

Access and Rights of Way Plan schedule for sample		
Ref No.	**Plan ref**	**Comment/Question**
11.		The Inspectorate has no comments on this document.

Order Limits Plan		
Ref No.	**Plan ref**	**Comment/Question**
12.	**SHEET 9 AND 10**	When comparing the Order Limits Plan to the *Land Plan* and *Work Plan key plans,* the order limit line between the sheets appears to be drawn incorrectly. The Key plan indicates that the order limit encircles Lea Farm and Station House. On the order limit plan the order limit does not encircle this area.

Order Limits Plan		
Ref No.	**Plan ref**	**Comment/Question**
13.	**SHEET 13**	When comparing the Order Limits Plan to the *Land Plan* and *Work Plan,* the order limit in sheet 13 elongates through a road but this is not showing in the key plan.
14.	**SHEET 15 and16**	When comparing the Order Limits Plan to the *Land Plan* and *Work Plan key plans,* the order limit line between the sheets appears to be drawn incorrectly. The key plan indicates that the order limit forms an enclosed area between sheets 15 and 16 but sheet 16 of the Order Limit Plan shows that there is gap by Sandycroft. Parts of the order limit shown on sheet 16 by the cut line for sheet 15 is missing on sheet 15.
15.	**SHEET 17 AND 18**	When comparing the Order Limits Plan to the *Land Plan* and *Work Plan key plans,* the order limit line between the sheets appears to be drawn incorrectly. The key plan includes an area next to Shotton. This area is not within the order limit on sheet 17 and 18.

Book of Reference Introduction		
Ref No.	**Paragraph/ Section**	**Comment/Question**
16.	**General**	A draft Statement of Reasons was not provided, therefore the Inspectorate is unable to comment on the extent of Compulsory Acquisition (CA) required by the Applicant or what types of new rights or restrictions, or the extent of them, may be required. The draft BoR also does not appear to define anything in this regard. Any relevant Schedule to the DCO dealing with CA rights needs to be populated and an explanation provided in the final submitted draft EM.
17.	**Paragraph 2.1.7**	The Land Plans have plots coloured in pink hatching and in pink. It would make the plots on the Land Plans easier to identify if one of them were given a different colour.
18.	**Paragraph 2.1.7 and 2.1.8**	The table in paragraph 2.1.8 refers to land shaded grey on the Land Plans. However, paragraph 2.1.7 does not include a description for the land shaded grey on the Land Plans. Paragraph 2.5.3 refers to the land shaded grey as being replacement land. Please review the table and section 2.1.7 for consistency.
19.	**Paragraph 5.2.3 and 5.2.4**	Paragraph 5.2.4 of the draft BoR is incorrect and also inconsistent with 5.2.3. Crown land is distinguished in the Planning Act 2008 (PA 2008) from open space and different provisions apply. The specific provisions relating to Crown land are set out in s.135 PA 2008, not ss.130-132. Section 130 is not relevant here as it relates to the compulsory acquisition of National Trust land although none is listed in Part 5. Either s. 131 or s.132 is engaged in relation to any open space included in the Order Limits. In addition, Part 4 is not consistent with paragraph 2.4.3. Please confirm which list of Crown bodies is correct (and make any necessary corrections to the BoR).

Book of Reference (sample)		
Ref No.	**Paragraph/ Section**	**Comment/Question**
20.	**Part 1**	S57(1) defines category 1 as Owner, Lessee, tenant or occupier of the land. Please review the use of freehold owner or reputed freehold owner
21.	**Part 3**	Please cross reference Part 3 of the Book of Reference with Part 1.
22.	**Part 3**	Please provide full addresses for all parties listed in Part 3 of the Book of Reference.
23.	**Part 4**	Please provide full addresses for all parties listed in Part 4. The Applicant should consider whether the Ministry of Defence needs to be listed in Part 4

Shape file and associated files		
Ref No.	**Paragraph/ Section**	**Comment/Question**
24.		As advised by the Inspectorate shortly after receipt of the draft documents, the Inspectorate did not review the shape file and associated files as they may be subject to change prior to the submission of the application

General

1. Where references are provided to other draft application documents it would be beneficial to provide the full title thereof inclusive of document reference number. Should further draft documents be provided for review, the Applicant may wish to consider providing a full list of known application documents (for purpose of signposting) as well as their respective reference number.
2. [MHCLG] Application form guidance, paragraph 3, states: "*The application must be of a standard which the Secretary of State considers satisfactory: Section 37(3) of the Planning Act requires the application to specify the development to which it relates, be made in the prescribed form, be accompanied by the consultation report, and be accompanied by documents and information of a prescribed description. The Applications Regulations set out the prescribed form at Schedule 2, and prescribed documents and information at regulations 5 and 6.*"